

УДК 72.025.3

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА
ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ: КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕГРАЦИИ
ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ В РЕКРЕАЦИОННУЮ СРЕДУ ГОРОДА**

доцент, Самойлова Н. В.

<https://orcid.org/0000-0003-2603-6485>

n0013@mail.ru

студент, Мацигор Д. А.

студентка, Цаава М. Р.

Волгоградский государственный технический университет, Россия,
Волгоград

Статья посвящена разработке методики сохранения объекта культурного наследия Волгограда – остатков Царицынского Нобелевского городка. Представлены разработанные принципы организации благоустройства и включения конкретного объекта в структуру современного парка. Используемые современные технологии, позволят сохранить объект наследия и дать ему возможности для жизнеспособности и востребованности в рекреационной среде. Выявленные принципы могут быть использованы при организации мероприятий сохранения объектов наследия в аналогичных градостроительных ситуациях.

Ключевые слова: благоустройство, реконструкция, градостроительное развитие, памятники архитектуры.

N. V. Samoilova, Associate Professor; D. A. Matsigor; M. R. Tsaava, Actual problems of beautification of public spaces: the concept of integration of heritage objects into the recreational environment of the city / Volgograd State Technical University, Russia, Volgograd.

The article is devoted to the development of a methodology for preserving the cultural heritage of Volgograd - the remains of the Tsaritsyno Nobel town. The developed principles of the organization of improvement and the inclusion of a specific object in the structure of a modern park are presented. The modern technologies used will allow preserving the heritage object and giving it opportunities for vitality and demand in a recreational environment. The identified principles can be used in organizing measures to preserve heritage sites in similar urban situations.

Key words: landscaping, reconstruction, urban development, architectural monuments.

Введение. Сегодня при реконструкции памятников истории, культуры, архитектуры основной акцент в Волгограде делается на объекты наследия, которые связаны с памятью о Сталинградской битве. Несомненно, именно это событие прославило город, однако, на наш взгляд, не стоит пренебрегать и другими объектами, с более глубокой историей. Одним из таких «забытых» памятников культурного наследия является сохранившийся домик «городка Нобеля». Объект не был включен в список охраняемых объектов наследия Волгограда, что отражается на его современном состоянии и негативно повлияет на его дальнейшую судьбу.

Постановка проблемы. Проведенное исследование выявило противоречие: между фактом значимости Нобелевского городка в развитии города и современным состоянием, преданием забвению единственного сохранившегося фрагмента его застройки. Для устранения выявленного противоречия было создано проектное предложение по благоустройству территории сохранившейся части бывшего «Нобелевского городка» в Центральном парке культуры и отдыха Волгограда.

Одним из наиболее необычных мест в дореволюционном Царицыне, резко выделявшимся на фоне остальной городской застройки, был «Нобелевский городок». Строительство Нобелевских городков начинается во многих городах примерно в конце 1870 гг. такие городки строятся в Астрахани и Царицыне. Нобелевский городок Царицына являлся в период конца XIX – начала XX вв. инновационным градостроительным образованием. Здесь в одно время с Санкт-Петербургом, в 1884 г. появилось электрическое освещение, впервые в городе заработала телефонная связь (всего на четыре года позже, чем в столице) [1, с. 115], уровень организации инженерной инфраструктуры, благоустройства и обслуживания был значительно выше, чем на остальных городских территориях Царицына. Новый подход применялся к организации среды проживания рабочих и служащих компании. Обновление среды и уклада жизни рабочих имело для Нобелей особое значение. Идея с городками была реализована в Царицыне, Астрахани, Саратове, Самаре, Уфе, Рыбинске и других городах [2]. Городки эти строились по заранее утверждённому плану и базировались на следующих принципах: автономность, чёткое разделение промышленной и жилой зон; широкое озеленение и благоустройство, использование самых передовых технологий своего времени. Современники писали: «Кто видел эту местность лет около 20 тому назад, тот должен удивиться, взглянув на нее теперь. Как много может сделать энергия человека, умно и добросовестно взявшегося за дело! Когда-то страшные овраги – притон беглых и воров – сделались неузнаваемыми по милости братьев Нобель; по отлогостям их вымощены удобные каменные спуски, о которых не имеет понятия Царицын; в бывших притонах беглой голытьбы закипела правильная жизнь, повсюду виден след труда и энергии... Местность Нобелевского городка всего 20 лет тому

назад была довольно таки удалена от Царицына, но прошло каких-нибудь 6–7 лет деятельности «нефтяных королей», и городок Царицын потянулся к ней так, что постройки его стали почти примыкать к Нобелевскому городку» [3, с. 128].

После революции Нобелевский городок национализирован и переходит в собственность советского государства. После окончания великой отечественной войны на его территории, в соответствии с новым генеральным планом, разбит Центральный парк культуры и отдыха. От всего Нобелевского городка сохранился только один домик, расположенный на территории парка. В настоящее время проекты развития и реконструкции парка формируются без учета сохранения этого объекта культурного наследия.

Результаты исследования. Постройка расположена на неблагоустроенной территории Центрального парка культуры и отдыха вблизи основной пешеходной аллеи и Центрального стадиона Волгоград Арена.

Проведенный анализ объекта позволил выявить:

1) Критическое состояние здания – высокая степень износа, отсутствие обслуживания; 2) Невысокая архитектурная значимость объекта. Ценность представляет его историческая значимость – как вехи



Рис. 1. Фото сохранившегося дома застройки Нобелевского городка.

в истории города. Сегодня это единственное материальное свидетельство существования Нобелевского городка в Волгограде; 3) Вне контекстность объекта – отсутствие других объектов формировавших среду застройки. Сложившаяся новая планировочная структура не представляет возможности воссоздания среды Нобелевского городка; 4) Изученная роль, значение, структура и организация жизни Нобелевского городка позволяет сделать вывод, что он имел высокий вес в развитии города Царицына. Его историческая ценность не позволяет допустить уничтожение единственного сохранившегося объекта; 5) В городе отсутствует музей, посвященный Нобелю.

Учитывая не высокий архитектурный потенциал, состояние объекта и его внеконтекстность к окружающей среде предлагается создать музей Нобеля, в структуру интерьера которого войдет рассматриваемый нами объект. Создание музея в структуре городского парка Культуры и отдыха дополнит существующий функциональный баланс объектом культурно-просветительской сферы. Там жители и гости города смогут познакомиться с историей города.

Анализ планировочной организации территории парка показал наличие следующих проблем:

- 1) Проводимые планировочные мероприятия в течение последних 10 лет выполнялись фрагментарно и по времени и по планировочной организации. Поэтому для парка сегодня характерна лоскутность планировочной структуры. Она включает: парк Баку, парк аттракционов, парк динозавров, колесо обозрения, детскую площадку. Между фрагментами имеются разрывы;
- 2) В период подготовки к чемпионату мира по футболу 2018 года была проведена большая вырубка зеленых насаждений, уничтожены

розарии и цветники на главной аллее. Процент мощения территории выше нормативных показателей парка городского значения (рис. 2);
3) Благоустройство территории парка до сих пор не завершено (рис. 2).



Рис. 2. Вид на фрагменты территории ЦПКиО, на которой расположен сохранившийся дом Нобелевского городка (домик выделен кругом)

Учитывая имеющийся факт раздробленности можно создать парк по принципу «лоскутного одеяла». Основными аспектами являются яркость, выраженная индивидуальность и несхожесть каждого фрагмента. Это наиболее рациональный подход, позволяющий подчеркнуть особенность парка и развить его структуру, а не пытаться его как то объединить в одно целое, «причесать» планировочную структуру. Следуя этому направлению, предложено планировочное решение для территории, прилегающей к сохранившемуся зданию Нобелевского городка (рис. 4). При организации озеленения приоритет отдан розам, как дань историческому прошлому образу парка. В остальном концепцией озеленения было создать парк непрерывного цветения, используя районированный ассортимент растений [4]. При организации объектов для досуга населения использовался социально-демографический аспект [5, 6].

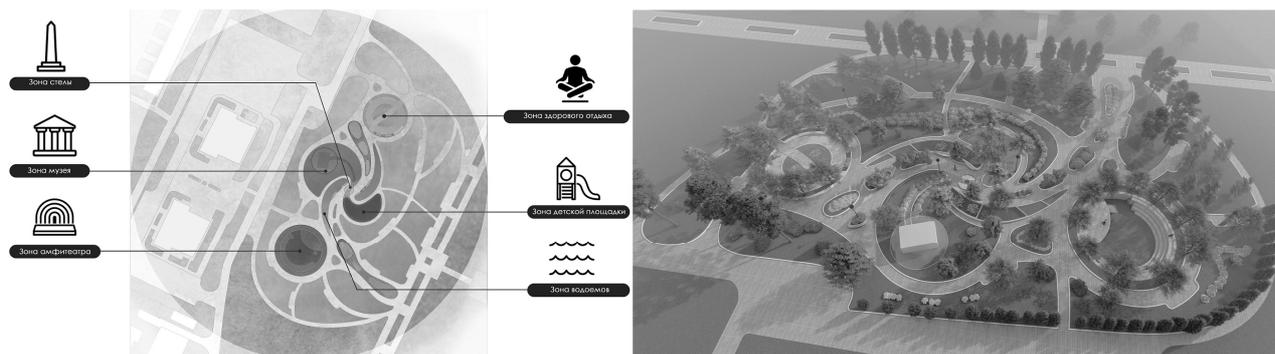


Рис. 4 Концепция проекта фрагмента парка ЦПКиО

Выводы. Предлагаемое проектное решение сохраняет дух Нобеля «умно, технологично, современно» и позволяет организовать комфортное и многопрофильное пространство для работы и отдыха людей.

Организация музея сформирована с минимальными затратами территории. Предложено использовать «умные» технологии: инсталляции, голограммы. Включенный в интерьер музея, сохранившийся домик нобелевского городка станет частью экспозиции, вокруг которого будет воссоздана историческая среда комплекса застройки Царицына (периода конца 19 - начала 20 веков). Посетители музея смогут погрузиться в атмосферу старого дореволюционного города, изучить его историю. Внешне музей будет отвечать современной застройке, в контексте нового стадиона Волгоград Арена. На наружном фасаде также предусмотрено использование высоких технологий, позволяющих превратить фасад в экспозиционное пространство. Применение новых технологий позволит воспроизводить не только среду городка Нобеля, но и других фрагментов истории Царицына, экспонировать произведения мирового искусства в современном формате. Главное в использованном решении это минимум затрат территории при получении максимального информационного эффекта. В разработанном проекте принципы новаторства и технологичности отражаются в: применении интерактивных технологии музея;

организации полива и капельного орошение растений; использовании умного освещения и принципов энергоэффективности; включениях wi-fi зон, устройств для зарядки компьютера или телефона в каждой лавочке – в создании мест работы на лоне природы; создание здорового микроклимата.

Использованные в разработке проектного предложения принципы могут применяться при интеграции объектов культурного наследия в аналогичных градостроительных условиях модернизированных рекреационных территорий.

Литература:

1. Водолагин, М. А. (1968). *Очерки истории Волгограда*. М., Наука, 448.
2. Самсонов, В. (1996). Семья Нобель. Их называли «генераторами новых идей». *Нефть России*, 1,42-44.
3. Размадзе, А. С. (1896). *Волга*. Киев, Тип. С. В. Кульженко, 162.
4. Самойлова, Н. В. Чернявская, Т. А. (2018). *Атлас растений, рекомендуемых для озеленения городских территорий Волгоградской области*. Волгоград, ВолгГТУ, 130.
5. Самойлова, Н. В. (2019). Социально-демографические аспекты организации общественных пространств городских парков. *Инженерный вестник Дона*, 1 (52), 210.
6. Самойлова, Н. В., Числова, И. Ю. (2018). Социальные аспекты планировки парков., Киев, ТК Меганом, *Науковий огляд*, 4(47), 174-181.

References:

1. Vodolagin, M. A. (1968). *Ocherki istorii Volgograda*. M., Nauka [in Russian]

2. Samsonov, V.(1996). Sem'ja Nobel'. Ih nazyvali «generatorami novyh idej». *Neft' Rossii*, no. 1, 42-44. [in Russian]
3. Razmadze, A. S. (1896). *Volga*. Kiev, Tip. S. V. Kul'zhenko. [in Ukrainian]
4. Samojlova, N. V., Chernjavskaia, T. A. (2018). *Atlas rastenij, rekomenduemyh dlja ozelenenija gorodskih territorij Volgogradskoj oblasti*. Volgograd, VolgGTU [in Russian]
5. Samojlova N. V. (2019). Social'no-demograficheskie aspekty organizacii obshhestvennyh prostranstv gorodskih parkov. *Inzhenernyj vestnik Dona*, no.1 (52), 210. [in Russian]
6. Samojlova, N. V., Chislova, I. Ju. (2018). Social'nye aspekty planirovki parkov., LLC TK Meganom, Naukovij ogljad, no. 4(47), 174-181. [in Ukrainian]